



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Den Broeder

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Wbp-
inzagerecht
BEHANDELD DOOR
V. (Vivian) Tillmann

DATUM
14 februari 2018
Verzonden: 14 februari 2018
TELEFOONNUMMER
043 350 4117

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2018-02435

E-MAILADRES
Vivian.Tillmann@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4230

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Den Broeder,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Artikel 35 van de de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) regelt dat iedere burger inzage krijgt in alle informatie die een organisatie over hem heeft. Realiseert u zich dat daaronder niet alleen de volledige zaakdossiers vallen, maar ook alles daarbuiten, bijvoorbeeld: correspondentie, (gespreks-)aantekeningen, mails, besluiten, registraties in systemen, uitwisselingsgegevens met andere organisaties (ontvangen, doorsturen)?

Antwoord 1:

Ja, mits dergelijke gegevens vallen onder de definitie van persoonsgegevens in de zin van de Wet Bescherming Persoonsgegevens en de rechtspraak.

Vraag 2:

Alle tot een persoon te herleiden informatie valt onder het wettelijke begrip "persoonsgegeven". Realiseert u zich dat ook feiten en inzichten over persoonlijkheid, omstandigheden, voorgeschiedenis, of gemeentelijke verplichtingen jegens iemand "persoonsgegevens" zijn? En ook alle informatie over verwijzingen en de vraag of iemand bij de gemeente Maastricht wel aan het juiste loket was, zoals in het geval van de heer M.?

Antwoord 2:

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 3:

Bent u het ermee eens dat de gemeente waar mogelijk ruimhartig en in de geest van de wet moet reageren op een verzoek, ook als dat verzoek formeel misschien niet helemaal juist is ingediend (wettelijke bindende voorschriften daargelaten)?

Antwoord 3:

In geval van indiening van een onvolledige aanvraag zullen wij, overeenkomstig het bepaalde in artikel 4:5 van de Algemene Wet Bestuursrecht, betrokkene de gelegenheid bieden de aanvraag

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
14 februari 2018

binnen een redelijke termijn aan te vullen. Indien van deze kans gebruik wordt gemaakt, zullen we deze aangevulde aanvraag alsnog behandelen.

Vraag 4:

Een van de doelen van het inzagerecht is nu juist is dat iemand kan nagaan of er ten aanzien van hem geen fouten zijn gemaakt. Mocht dat zijn gebeurd, dan moet een inzageverzoek net zo ruimhartig worden afgehandeld als anders. Het is immers juist de bedoeling dat fouten aan het licht komen, want alleen dan kunnen ze worden rechtgezet en/of kan ervan worden geleerd. Onderschrijft het college dit belangrijke principe?

Antwoord 4:

Het doel van het inzagerecht is dat betrokkene kan controleren of zijn/haar persoonsgegevens op een juiste en rechtmatige wijze zijn verwerkt. Het gaat dus puur om de verwerking van de persoonsgegevens. De beoordeling van een verzoek tot inzage herbergt geen afweging ten aanzien van het bestaan van vermeende (inhoudelijke) fouten.

Vraag 5:

Is het college bekend met recente uitspraken van de Raad van State, die inhouden dat iemand die aangeeft welk specifiek belang hij heeft, zoals de heer M., niet alleen zijn gegevens mag inzien, maar bovendien recht heeft op een volledige kopie van de betreffende documenten?

Antwoord 5:

U geeft niet concreet aan op welke uitspraken u doelt. Voor zover u het oog heeft op de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:85) en 7 juni 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1519) delen wij uw daarop gebaseerde gevolgtrekking niet. Anders dan u stelt kan uit deze jurisprudentie immers niet worden geconcludeerd dat er een algemene rechtsplicht bestaat tot het verstrekken van kopieën van stukken met persoonsgegevens.

Vraag 6:

Is het college gezien het bovenstaande bereid toe te geven dat in het geval van de heer M. het een en ander is misgegaan? Hoe gaat het college aan de slag met wat van deze klacht valt te leren, in het belang van alle toekomstige verzoekers?

Antwoord 6:

Het college heeft de brief van dhr. M. in behandeling en zal daarom niet ingaan op deze vraag.

Vraag 7:

Is het college bereid om op de website een uitleg te plaatsen over de uitvoering van de privacywetgeving bij de gemeente, met onder andere een duidelijke toelichting op het inzagerecht die mensen als de heer M. echt verder helpt? En om daar meteen het correctierecht te bespreken? Zo ja, wanneer kan dit zijn gerealiseerd?

Antwoord 7:

Zoals u aangeeft in vraag 10 zal vanaf 25 mei 2018 de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing zijn. Naar aanleiding van deze nieuwe wettelijke regeling zal ons college privacybeleid vaststellen dat voldoet aan de AVG, waarvan de rechten van betrokkenen (waaronder het inzagerecht en correctierecht) onderdeel zullen uitmaken. In dit beleid worden onze burgers en ketenpartners geïnformeerd over de wijze waar op de gemeente omgaat met de door haar te verwerken persoonsgegevens. Bij het opstellen van dit beleid wordt gebruik



DATUM
14 februari 2018

gemaakt van de handreiking en het format die door de VNG zijn ontwikkeld. Dit beleid zal op 25 mei 2018 gereed zijn en vanaf deze datum worden gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Vraag 8:

Is het college bereid om het publiek ervan bewust te maken hoeveel persoonsgegevens de gemeente wel niet verwerkt door op de website een lijst te publiceren van gemeentetaken waaraan persoonsgegevens te pas komen, en om hoeveel personen het steeds gaat? Zo ja, wanneer kan dit voor 60% zijn gerealiseerd? En wanneer volledig?

Antwoord 8:

Met de komst van de AVG zal onze gemeentelijke organisatie een zogenaamd verwerkingsregister inrichten. In dit register wordt ondermeer opgenomen voor welke gemeentelijke taken persoonsgegevens worden verwerkt. Onderzocht zal worden of een publieksversie van dit verwerkingsregister (zonder informatie over de getroffen technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen) op de gemeentelijke website kan worden geplaatst om de burgers te informeren. Er bestaat geen wettelijke verplichting om in dit register aantallen personen op te nemen.

Vraag 9:

Is het college bereid om het publiek ervan bewust te maken met wie de gemeente allemaal persoonsgegevens uitwisselt door op de website een lijst te plaatsen van die instanties? Zo ja, wanneer kan dit zijn gerealiseerd?

Antwoord 9:

Er bestaat geen wettelijke verplichting om een lijst zoals u bedoelt samen te stellen en te publiceren. Daarom ziet het college op dit moment geen reden om hiervan af te wijken. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om een volledige lijst te krijgen en deze actueel te houden.

Vraag 10:

Vanaf 25 mei 2018 geldt, na een voorbereidingsperiode van twee jaar, nieuwe regelgeving op privacygebied, de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG oftewel GDPR, General Data Protection Regulation). Is het college daar helemaal klaar voor?

Antwoord 10:

Ja, onze organisatie is druk bezig met de implementatie van de AVG, zoals u kunt lezen in de vorige antwoorden. De nadruk ligt daarbij op het inrichten van het bovengenoemde verwerkingsregister, het vergroten van de bewustwording over de nieuwe wetgeving bij de medewerkers en de communicatie met de burgers.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,
Namens dezen,

J.M. Penn-te Strake
Burgemeester